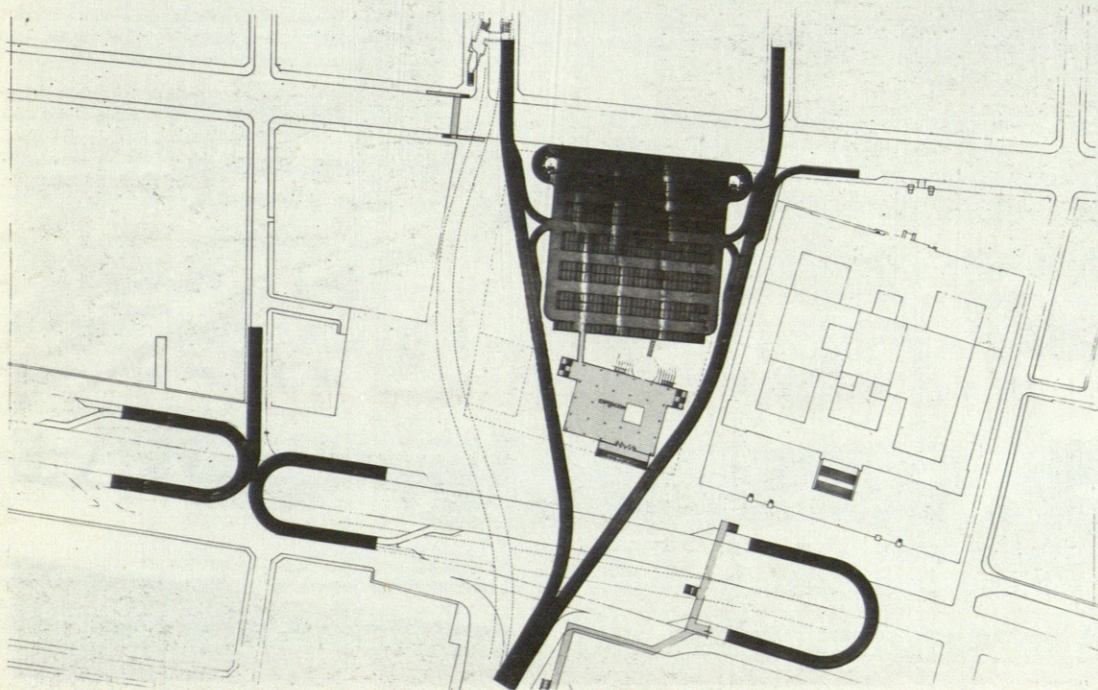
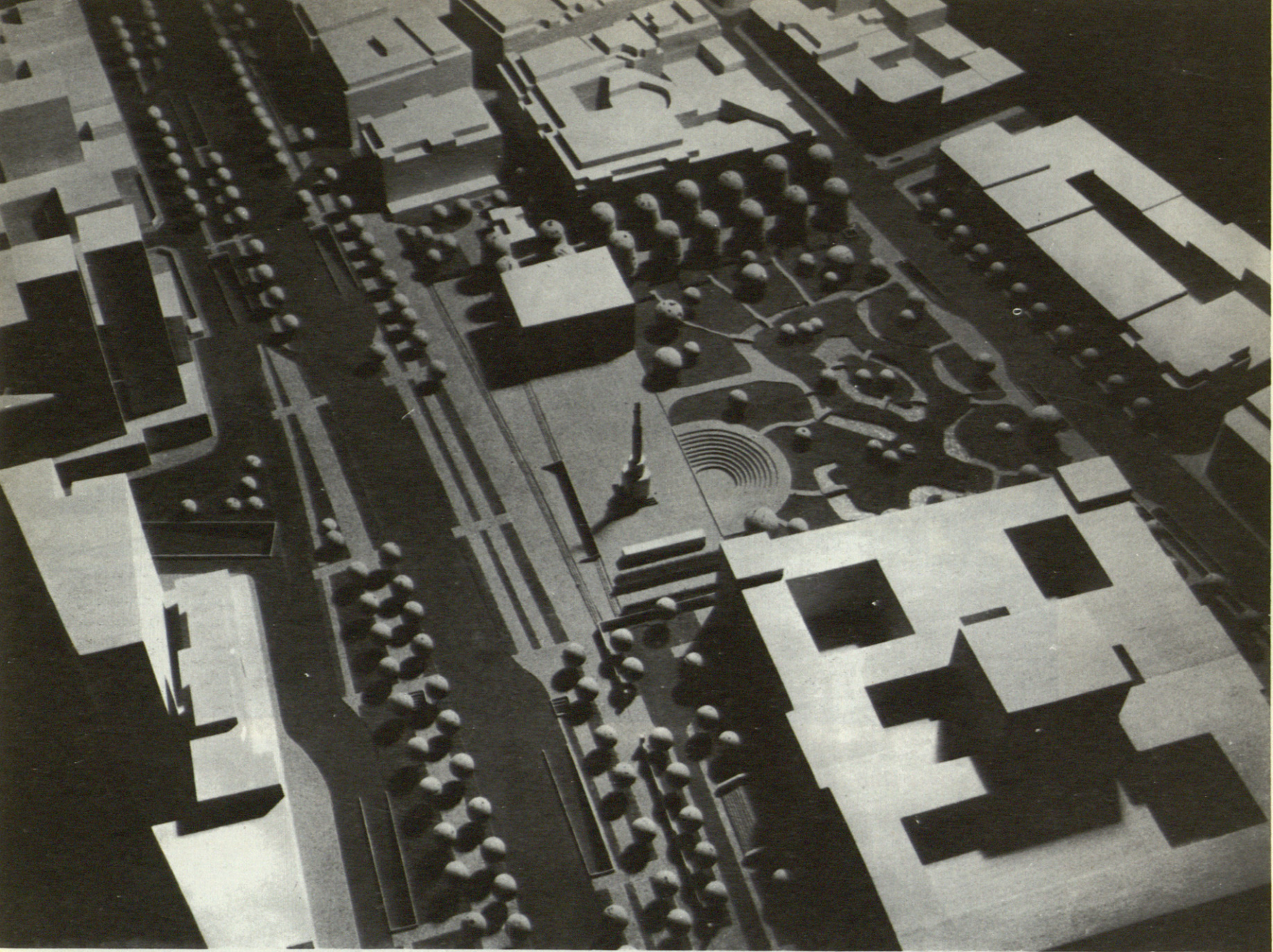




MENCION

EQUIPO N.º 14

Ramón Aníbal Álvarez: Dr. Arquitecto Catedrático de proyectos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.

Ignacio Prieto Revenga: Dr. Arquitecto. Urbanista. Profesor de proyectos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.

Manuel Prieto Revenga: Economista.

José Luis Prieto Revenga: Dr. Ingeniero Industrial

En nuestro proyecto no han colaborado:

Miró

Alberto

Picasso

Sanz

Calder

Salvador de Madariaga

Etc.



Nuestro proyecto proporciona al pueblo de Madrid, al Barrio de Salamanca, al centro comercial de Serrano, el doble de superficie que cualquiera otro de los premiados en lo que se refiere a un ambiente natural abierto con amplios espacios de verde y de agua con carácter representativo y monumental, con vida propia, zonas ajardinadas y de uso peatonal, de descanso, que abarca en un solo parque el espacio comprendido entre Serrano y la calzada central de la Castellana, entre Hermosilla y Villanueva.

Nuestro proyecto soluciona totalmente el problema del tráfico rodado en la zona proporcionando absoluta continuidad en la circulación de vehículos suprimiendo todos los semáforos, cosa que no ha conseguido ningún otro proyecto de los presentados. Todo esto proporciona la ventaja de una absoluta tranquilidad y aislamiento para la zona peatonal de parques y jardines. En otros proyectos esta zona ha quedado reducida, incluso, a una menor superficie de lo que es el actual solar de la Casa de la Moneda, reducción que se han visto obligados a conseguir, a costa de la zona de reposo y tranquilidad de los espacios ajardinados, para proporcionar una mayor superficie de circulación peatonal, en contra de sus propios principios de partida. Por otro lado, los demás proyectos al mantener todos o casi todos los cruces a nivel en la circulación rodada mantendrían los actuales problemas de tráfico, con los correspondientes atascos, ruidos y bocinazos que convertirían la zona de parques y jardines, en un infierno antes que en una zona de tranquilidad y descanso.

Se ha insinuado que las bases del concurso exigían una solución de circulaciones rodadas a nivel y esto no es verdad puesto que las bases dicen textualmente: "EN TODO CASO PRESENTARAN UNA SOLUCION RESUELTA A UN SOLO NIVEL, AL MENOS EN

CUANTO A LOS MOVIMIENTOS PRINCIPALES". Sin duda y teniendo en cuenta los recuentos de intensidades de tráfico que proporcionaba la documentación del Concurso, las circulaciones principales son las de Serrano y la Castellana. Nosotros conservábamos uno de los dos pabellones Jareños como un posible pequeño museo del Descubrimiento de América. Claro está que esto era posible, conceptualmente, cuando, a pesar de todo, proporcionábamos mucho más parques que cualquiera otro equipo concursante.

Cuando entregamos nuestro proyecto todavía no se había empezado a derribar el pabellón Jareño que nosotros conservábamos y nos consta que la Dirección General de Bellas Artes estaba tratando de impedirlo, iniciando un expediente de declaración de Monumento Histórico Artístico. La importancia de nuestra solución queda demostrada si tenemos en cuenta que, a esar de conservar uno de los Pabellones Jareño, nuestro proyecto ha sido premiado, siendo el único entre los 9 premiados que, tratando de conservar un elemento tradicional dentro del conjunto, lo mantenía.

El otro pabellón Jareño lo suprimíamos por estar situado justamente en el punto más importante desde un punto de vista visual, teniendo en cuenta su situación respecto a todas las calles que incidían en la zona y lógicamente ahí debería situarse el actual monumento a Colón. Por otra parte entorpecía la visión del Palacio de Bibliotecas y Museos, de más envergadura.

Lo mismo podríamos decir del actual monumento a Colón, trasladado y realizado, que no vemos la necesidad de tenerlo que regalar a nadie. El esfuerzo y el dinero para encargar nuevos monumentos a los magníficos artistas "actuales" podría dedicarse para conseguir ornamentar otras zonas "actuales" del Nuevo Madrid. Esto sería más adecuado y totalmente necesario.

El conservar o no conservar un Jareño es una parte secundaria dentro de la idea fundamental del proyecto que es la de conseguir más parque y mayor fluidez en la circulación rodada, evitando toda posible interferencia de ésta con la circulación peatonal.

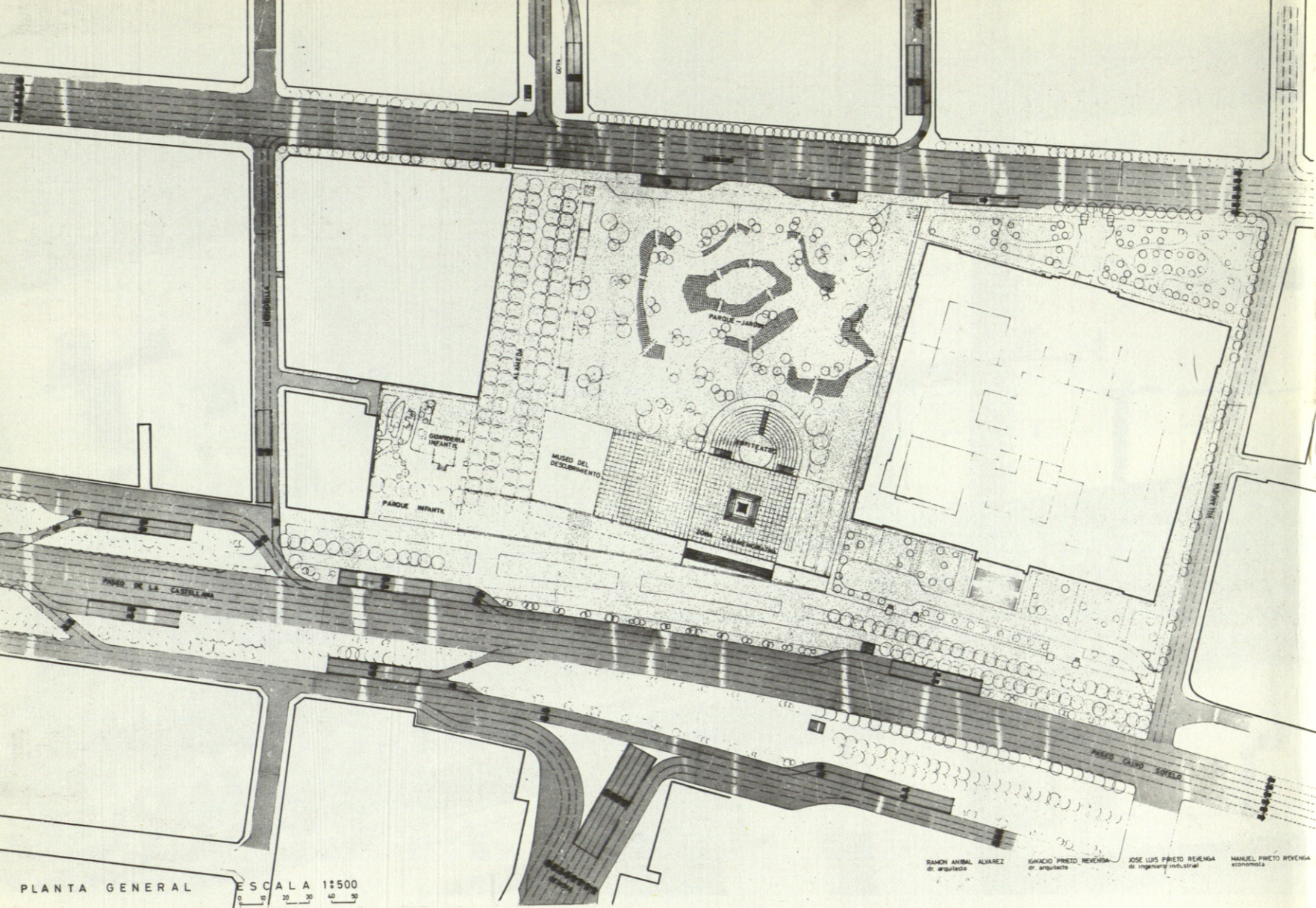
Sabemos que en algún proyecto de los premiados se suprimieron los Jareños unos días antes de arreglarlo.

El punto clave de nuestro proyecto reside en el paso inferior de las dos calles Goya y Jorge Juan con salida y entrada, respectivamente, en la calle Génova. El último tramo de Goya se convierte en dirección única así como un paso inferior por debajo de Serrano, del Parque y de la Castellana.

No sería la primera vez que, en Madrid, se impone la circulación en una sola dirección y en el futuro habrá que recurrir a esta solución en toda la calle de Goya.

El paso inferior de la calle Goya hasta Génova ha sido intentado sin éxito en varios proyectos presentados. Nosotros lo hemos conseguido convirtiéndolo en dirección única y a pesar de que los ingenieros municipales crean que no se podría hacer, nosotros estamos seguros de ello, porque lo hemos calculado al centímetro, con los planos de plantas y secciones de la bóveda del metro del propio Ayuntamiento y midiendo sobre el propio terreno en la entrada de Serrano.

Parece increíble que entre los nueve proyectos premiados, prácticamente la mitad basen sus soluciones en pasos elevados de circulación rodada. Si se llegase a una solución de ese tipo ¿qué sería del magnífico espacio de que ahora se dispone y de sus innumerables perspectivas?, ¿qué sería de la tranquilidad de un espacio peatonal ajardinado rodeado por sus



costados y por arriba de vehículos, con sus correspondientes ruidos de motores y bocinas, proyectando los humos y los gases sobre dicho espacio?

Se puede decir que nuestra idea es total y que abarca a todas las demás presentadas o por lo menos a todas sus intenciones.

Hemos llegado a la conclusión de que no es posible presentar varias soluciones ni variantes de una solución. Si se estudia un problema hasta sus últimas consecuencias sólo puede resultar una sola solución y esto es más claro cuanto más determinantes existan rodeando dicho problema y cuanto más concretos sean los fines que se persiguen con su solución. Desde un punto de vista económico conviene aclarar que no resulta más cara una solución que proporciona más beneficios de todo tipo y que a la larga siempre son traducibles a pesetas.

Se puede decir que es más caro un coche que otro que rinde los mismos servicios, pero no que es más caro un coche que una bicicleta. En todo caso será más costoso. Pero si necesitas un coche no podrás resolver tu problema con una bicicleta.

Nuestra solución se podrá desarrollar en la práctica por fases sucesivas a medida que los problemas circulatorios lo fueran exigiendo y los presupuestos lo fueran permitiendo. Las primeras fases ya abarcarían las demás ideas admisibles que se han presentado al concurso.

Para terminar transcribiremos el último párrafo de nuestra memoria del proyecto: "Creemos absolutamente innecesario recurrir a la convocatoria de un concurso de ideas, si de él trascienden soluciones en las cuales se mantienen todas las circulaciones a nivel; que no solucionarían el problema circulatorio y que dejarán aislado entre ellas un parque o jardín limitado a lo que era el solar de la Casa de la Moneda. Esta solución simple y en la mente de todos los madrileños no requiere el concurso de ningún especialista."

